

УДК 338.24

АНТИКРИЗИСНОЕ БИЗНЕС-РЕГУЛИРОВАНИЕ НА МАКРОУРОВНЕ

Антонина Николаевна РЯХОВСКАЯ

д.э.н., профессор, ректор Института экономики и антикризисного управления

E-mail: rectorat_jeay@mail.ru

Аннотация. Рассматривается роль антикризисного управления и его трансформация в антикризисное бизнес-регулирование, обосновывается особая роль антикризисного бизнес-регулирования на макроуровне, исследуются основания для применения антикризисных технологий на уровне государства, его объекты, методы, инструменты, в т. ч. особенности приоритетных национальных проектов, федеральных целевых и государственных программ; анализируются аспекты антикризисного бизнес-регулирования макроуровня монопрофильными населенными пунктами.

Анотація. Розглядається роль антикризового управління та його трансформація в антикризове бізнес-регулювання, обґрунтовується особлива роль антикризового бізнес-регулювання на макрорівні, досліджуються підстави для застосування антикризових технологій на рівні держави, його об'єкти, методи, інструменти, зокрема особливості пріоритетних національних проектів, федеральних цільових та державних програм; аналізуються аспекти антикризового бізнес-регулювання макрорівня монопрофільними населеними пунктами.

Ключевые слова: антикризисное управление, государственное бизнес-регулирование, объекты, субъекты, инструменты антикризисного бизнес-регулирования, монопрофильные населенные пункты.

Ключові слова: антикризове управління, державне бізнес-регулювання, об'єкти, суб'єкти, інструменти антикризового бізнес-регулювання, монопрофільні населені пункти.

В современных условиях развития российской экономики целесообразно значительное усиление системы государственного регулирования, что обусловлено необходимостью серьезного обновления материально-технической базы практически всех отраслей хозяйствования, применяемых технологий, решения острых социальных и других проблем.

Это предопределяет необходимость учета особенностей функционирования различных субъектов рыночной экономики, разработки соответствующего механизма, применения инструментов, методов, что обусловило дальнейшее развитие нового научного направления «Антикризисное управление» и его трансформацию в антикризисное бизнес-регулирование.

За прошедшие два десятилетия сфера применения антикризисного управления¹ распро-

¹ Антикризисное управление – это комплекс антикризисных мер, инструментов и технологий, направленных на предвидение и своевременное распознавание кризисных явлений, проведение превентивных мероприятий в целях повышения

странялись на все без исключения субъекты экономических отношений независимо от сферы деятельности и организационно-правовой формы, а так же иные социально экономические системы, в т.ч. различные объединения и корпоративные структуры, экономику муниципалитетов, регионов и государств, образуя соответствующие системы антикризисного управления. При этом совокупность систем антикризисного управления на мега-, макро-, мезо и микроуровнях, каждая из которых имеет свои цели, выполняемые функции, применяемые инструменты и методы воздействия как при стабильном развитии экономики, так и условиях кризиса представляет собой антикризисное бизнес-регулирование [1; 3].

При исследовании антикризисного бизнес-регулирования экономикой государства (макроуровень) выявлены, особенности применения

сопротивляемости и предупреждения кризисов, а также обеспечения функционирования во время кризисов, смягчения их последствий и использования факторов кризисов для развития [4].

различных стратегий, инструментов и методов управления. Их набор зависит от экономического уклада государства, форм собственности, организационно-правовых форм, видов и масштабов деятельности субъектов экономики. Указанные действия предпринимает государство в отношении национальной экономики, а также группы государств в отношении общемировых экономических процессов.

Результаты исследования особенностей становления и развития рассматриваемого научного направления свидетельствуют о том, что в любых экономических условиях процесс управления субъектами рыночной экономики должен включать элементы антикризисного управления, содержание которого, а также его роль в системе управления существенно меняются в зависимости от:

- стадии развития;
- степени важности финансовых и экономических проблем и их усложнения;
- возникновения кризисных явлений и их развития.

Применение антикризисных технологий на государственном уровне необходимо даже в стабильных условиях рыночной экономики, что обусловлено наличием жесткой конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынке, влиянием внешних и внутренних факторов, действием иных обстоятельств.

Основаниями для применения антикризисных технологий на государственном уровне управления могут быть:

- необходимость обеспечения социально-экономической стабильности;
- кризис мировой или государственной финансово-экономической системы;
- необходимость преодоления негативных тенденций, предотвращение, недопущение кризисных ситуаций;
- банкротство (с ликвидацией бизнеса) значительного числа субъектов экономики;
- снижение эффективности инвестиционных вложений;
- необходимость обеспечения баланса экономических интересов как в государстве в целом, а также его регионах, муниципалитетах, корпоративных и иных структурах.

Таким образом, важнейшим моментом в применении антикризисных технологий является определение степени устойчивости экономики рассматриваемого уровня.

Объектами АБР экономики конкретного

государства, выступают основные сферы деятельности, отрасли, регионы, муниципалитеты, условия социально-экономического развития государства и других субъектов экономики, в т. ч.:

- экономический цикл;
- отрасли, регионы, муниципалитеты;
- экономический потенциал;
- занятость населения;
- денежное обращение;
- платежный баланс;
- ценовая политика;
- научно-технический прогресс;
- условия конкуренции;
- социально-трудовые отношения;
- социальное обеспечение;
- образование;
- здравоохранение;
- культура;
- окружающая среда;
- внешнеэкономическая политика и др.

При этом государственный сектор является одновременно и объектом, и инструментом государственного регулирования.

Субъектами АБР на макроуровне являются лидеры и правительства конкретных государств.

При обеспечении эффективности государственной экономики механизм антикризисного бизнес-регулирования должен учитывать значительную дифференциацию объектов по структуре экономики, демографическим и природным условиям, финансовому положению и многим другим факторам. При этом следует иметь в виду, что применяемые антикризисные технологии, механизмы и методы, вполне успешные в одних отраслях и регионах, не будут действенными в других.

Задачей особой важности рассматриваемого уровня государственного антикризисного регулирования является нормативно-законодательная составляющая, в т. ч. обеспечивающая оптимальное разграничение полномочий между различными уровнями власти, бюджетным, налоговым законодательством, распределением финансовых ресурсов. Указанные параметры делают необходимым согласование региональной антикризисной стратегии с федеральной стратегией функционирования и развития.

Важным современным инструментом антикризисного бизнес-регулирования и социально-экономического развития экономики государства являются:

- приоритетные национальные проекты (ПНП);

- федеральные целевые программы (ФЦП);
- государственные программы (ГП).

Приоритетные национальные проекты имеют обязательную социальную направленность.

ФЦП носят адресный характер в рамках решения национальных и региональных проблем.

Целями госпрограмм является разработка и реализация единой политики развития отраслей национальной экономики, достижение необходимых показателей экономического роста отдельных отраслей.

Таблица 1

Отличительные особенности инструментов стратегического планирования, антикризисного бизнес-регулирования и социально-экономического развития регионов

Параметры сравнения	Национальный проект	Федеральная целевая программа	Государственная программа
Целевой характер	Решение приоритетных национальных проблем	Решение национальных и региональных проблем	Решение национальных проблем
Источники финансирования	Бюджетные и иные источники финансирования	Бюджетные средства	Бюджетные и иные источники финансирования
Социальная направленность	Обязательно	Возможны другие направления	Возможны другие направления
Охват финансирования	Для всех регионов	Не для всех регионов	Для всех регионов
Определение объема финансирования	На основании социальных индикаторов	На основании экономического обоснования	На основании экономического обоснования

Источник: [2]

Несколько иные методы и инструменты антикризисного бизнес-регулирования применяются государством в отношении особых объектов управления – монопрофильных населенных пунктов в отношении каждого из которых реализуются особые государственные программы, в т. ч.:

- формируется план действий по сохранению и развитию данного монопрофильного города;
- определяется комплекс различных преференций для инвесторов с целью повышения их инвестиционной привлекательности;
- разрабатываются и реализуются региональные подпрограммы развития и обустройства территорий моногородов;
- наряду с государственными, формируются региональные институты развития (фонды поддержки, региональные венчурные фонды, бизнес-инкубаторы и др.).

Отдельные направления перспективного развития территорий моногородов включаются в качестве составной части (частей) в стратегию развития того или иного региона; наряду с муниципальными реализуются региональные программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства на территориях горо-

дов как одного из способов диверсификации их экономической базы.

Анализ основных инструментов и методов воздействия, применяемых на уровне государства в процессе обеспечения устойчивого развития его экономики и антикризисного бизнес-регулирования, свидетельствует о том, что задачей особой важности при этом является определение перечня делегируемых на различные уровни управления государственных полномочий с выделением институциональных инструментов, позволяющих воздействовать на параметры институциональной среды, применяемые контрактные соглашения, а также на формы экономического поведения субъектов рынка [1].

Эффективность реализуемых мероприятий по обеспечению стабильных условий функционирования экономики на макроуровне может быть достигнута при условии, что парадигма, стратегия, инструменты, методы и цели данного процесса соответствуют потребностям развития экономики государства как субъекта экономических отношений, а также способствуют решению общегосударственных задач.

Список использованных источников:

1. Антикризисное бизнес-регулирование: монография / под ред. А. Н. Ряховской. — М. : Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2012. — 240 с.
2. Ерхов М. В. Совершенствование инструментов стратегического планирования социально-экономического развития регионов : автореф. дис. на соискание ученой степени канд. экон. наук / М. В. Ерхов. — М. : Финансовый университет, 2012. — 11 с.
3. Ряховская А. Н. Антикризисное регулирование – основа обеспечения, устойчивого развития экономики / А. Н. Ряховская // Сборник докладов «Финансите и стопанската отчетност – състояние, тенденции, перспективи». (25– 26 октябрия). — Свищов : Акад. издательства «Ценов», 2013. — 329 с.
4. Трансформация антикризисного управления в современных экономических условиях : монография / В. Н. Алферов, К. А. Березин, С. Е. Кован, О. Г. Крюкова, С. Ю. Плаксин, А. Н. Ряховская. ФУ при Правительстве РФ. Москва : ИНФРА-М, 2014. — 157 с.
5. Кован С. Е. Оценка эффективности государственных программ, реализуемых в моногородах / С. Е. Кован, О. Г. Крюкова, Е. В. Арсенова, А. Н. Ряховская // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. Санкт-петербург. — 2013. — № 1 (45).
6. Ряховская А. Н. Естественные монополии в ЖКХ: особенности, проблемы их учета, направления реформирования / А. Н. Ряховская // II Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление в XXI веке: теория, методология, практика». Финуниверситет и Издательство «Научные технологии». Москва : 2013.
7. Ряховская А. Н. Усиление регулирующей функции государства в сфере ЖКХ: целесообразность и необходимость / Ряховская А. Н. // Жилищное и коммунальное хозяйство. — М. : 2013. — № 4.
8. Развитие финансирования в жилищно-коммунальном хозяйстве : монография / А. Н. Кириллова, О. Г. Крюкова, А. Н. Ряховская. Финуниверситет. МАГИСТР. ИНФРА-М. 2013.
9. Ряховская А. Н. Финансовая, ценовая и тарифная политика в сфере ЖКХ: основные проблемы, направления решения / А. Н. Ряховская // Эффективное антикризисное управление. — 2013. — № 2 (77). — С. 58–66.
10. Ряховская А. Н. Антикризисное управление в современных условиях: проблемы, направления, решения / А. Н. Ряховская // ВАК (РИНЦ) Журнал Имущественные отношения в Российской Федерации. — 2013. — № 6. — С. 20–24.
11. Ряховская А. Н. Инвестиционная политика Украины: проблемы, направления решения / А. Н. Ряховская // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. Санкт-Петербург. — 2013. — № 3 (47).
12. Кован С. Е. Трансформация антикризисного управления в современных экономических условиях / С. Е. Кован, А. Н. Ряховская // Эффективное антикризисное управление. — 2013. — № 5 (80). — С. 62–73.
13. Ряховская А. Н. В поисках методов совершенствования механизма регулирования ЖКХ / А. Н. Ряховская // Финансово-кредитная деятельность: проблемы теории и практики : сборник научных трудов. — ХИБД УБС НБУ. — 2013. — № 2 (15).
14. Трансформация антикризисного управления в современных экономических условиях : монография / В. Н. Алферов, К. А. Березин, С. Е. Кован, О. Г. Крюкова, С. Ю. Плаксин, А. Н. Ряховская. ФУ при Правительстве РФ. Москва : ИНФРА-М. 2014. — 218 с.
15. Ряховская А. Н. Антикризисное управление корпоративными структурами / А. Н. Ряховская // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. Санкт-Петербург. — 2014. — № 2 (50).
16. Ряховская А. Н. Основы стабильного функционирования предприятий жилищно-коммунального хозяйства / А. Н. Ряховская // Вестник финансового университета. — 2014. — № 4 (82).